

# CESPE / UnB

## Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe

**CARGO: JUIZ SUBSTITUTO DO ESTADO DE SERGIPE**

### PROVA DISCURSIVA

#### QUESTÃO 1

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO  
DO CANDIDATO

#### ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

QUESITOS AVALIADOS		VALOR	CONCEITO OBTIDO					
1	Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens, paragrafação); e capacidade de interpretação e exposição	0,00 a 0,40	0	1	2	3	4	5
2	Desenvolvimento do tema							
2.1	fato gerador do IPI	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5
2.2	fato gerador do ICMS	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5
2.3	incidência de IPI sobre a citada doação	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5
2.4	incidência de ICMS sobre a citada doação	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5
2.5	aplicabilidade da equidade ao caso	0,00 a 0,80	0	1	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>		<b>4,00</b>						

# CESPE / UnB

## Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe

**CARGO: JUIZ SUBSTITUTO DO ESTADO DE SERGIPE**

### PROVA DISCURSIVA

#### QUESTÃO 2

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO  
DO CANDIDATO

#### ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

QUESITOS AVALIADOS		VALOR	CONCEITO OBTIDO					
1	Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens, paragrafação); e capacidade de interpretação e exposição	0,00 a 0,30	0	1	2	3	4	5
2	Desenvolvimento do tema							
2.1	garantia legal da prevalência à marca ou ao nome empresarial	0,00 a 0,90	0	1	2	3	4	5
2.2	posição da doutrina e da jurisprudência dos tribunais superiores sobre a questão	0,00 a 0,90	0	1	2	3	4	5
2.3	principais diferenças entre marca e nome empresarial	0,00 a 0,90	0	1	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>		<b>3,00</b>						

# CESPE / UnB

## Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe

**CARGO: JUIZ SUBSTITUTO DO ESTADO DE SERGIPE**

### PROVA DISCURSIVA

#### QUESTÃO 3

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO  
DO CANDIDATO

#### ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

QUESITOS AVALIADOS		VALOR	CONCEITO OBTIDO						
1	Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens, paragrafação); e capacidade de interpretação e exposição	0,00 a 0,30	0	1	2	3	4	5	
2	Desenvolvimento do tema								
2.1	definição de princípios constitucionais sensíveis	0,00 a 0,60	0	1	2	3	4	5	
2.2	indicação de três princípios constitucionais sensíveis presentes na CF	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5	
2.3	possibilidade ou impossibilidade de um constituinte derivado acrescentar outros princípios aos já existentes	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5	
2.4	consequência da inobservância dos princípios constitucionais sensíveis	0,00 a 0,70	0	1	2	3	4	5	
<b>TOTAL</b>		<b>3,00</b>							

# CESPE / UnB

## Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe

**CARGO: JUIZ SUBSTITUTO DO ESTADO DE SERGIPE**

### PROVA PRÁTICA SENTENÇA CÍVEL

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO  
DO CANDIDATO

#### ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

QUESITOS AVALIADOS		VALOR	CONCEITO OBTIDO					
1	Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens, paragrafação); e capacidade de interpretação e exposição	0,00 a 1,00	0	1	2	3	4	5
2	Desenvolvimento do tema							
2.1	fundamentação: fatos e direito aplicável	0,00 a 4,00	0	1	2	3	4	5
2.2	decisão: parcial procedência do pedido	0,00 a 4,00	0	1	2	3	4	5
2.3	condenação, custas e honorários e extinção do feito	0,00 a 1,00	0	1	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>						

# CESPE / UnB

## Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe

**CARGO: JUIZ SUBSTITUTO DO ESTADO DE SERGIPE**

### PROVA PRÁTICA SENTENÇA PENAL

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO  
DO CANDIDATO

#### ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

QUESITOS AVALIADOS		VALOR	CONCEITO OBTIDO					
1	Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens, paragrafação); e capacidade de interpretação e exposição	0,00 a 1,00	0	1	2	3	4	5
2	Desenvolvimento do tema							
2.1	Incompetência do juízo: preliminar rejeitada (art. 109, IV, CF)	0,00 a 0,50	0	1	2	3	4	5
2.2	Falta de defesa prévia: não houve nulidade (houve notificação e não demonstrou prejuízo)	0,00 a 0,50	0	1	2	3	4	5
2.3	Reconhecimento na DP: não foi irregular (art. 226, II, CPP) e confirmou em juízo	0,00 a 0,50	0	1	2	3	4	5
2.4	Autoria e materialidade comprovadas: palavra da vítima	0,00 a 1,00	0	1	2	3	4	5
2.5	Correta tipificação: art. 159 § 1.º CP (consumado)	0,00 a 3,00	0	1	2	3	4	5
2.6	Inaplicabilidade do princípio da insignificância	0,00 a 1,00	0	1	2	3	4	5
2.7	Inaplicabilidade do crime impossível	0,00 a 1,00	0	1	2	3	4	5
3	Dosimetria da pena							
3.1	Circunstâncias judiciais	0,00 a 0,25	0	1	2	3	4	5
3.2	Inexistência de maus antecedentes	0,00 a 0,25	0	1	2	3	4	5
3.3	Circunstâncias atenuantes: menoridade	0,00 a 0,25	0	1	2	3	4	5
3.4	Inexistência de circunstâncias agravantes	0,00 a 0,25	0	1	2	3	4	5
3.5	Regime de cumprimento inicialmente fechado	0,00 a 0,25	0	1	2	3	4	5
3.6	Direito de apelar em liberdade: ausência dos requisitos do art. 312 do CPP	0,00 a 0,25	0	1	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>						